



Lic. Tomás Manzur

"Sobre la conflictividad social en los sitios del orden: construcción de argumentos de cara al futuro, en la discusión del ordenamiento territorial de la Provincia de Mendoza"

Manzur, Tomás. Licenciado en Sociología por la Universidad Nacional de Cuyo. Actualmente es doctorando en Sociología en la Universidad Nacional de San Martín y becario doctoral de CONICET con sede en el Instituto de Ciencias Humanas Sociales y Ambientales (INCIHUSA). Forma parte del equipo de investigación “Agua Territorio y Poder” perteneciente a la unidad “Ciudad y Territorio” del INCIHUSA; también forma parte del Grupo de Estudios Ambientales del Instituto de Investigaciones Gino Germani (IIGG) de la Universidad Nacional de Buenos Aires. Desde el 2011 participa en los proyectos: “La dimensión social del cambio ambiental global. Vulnerabilidades de los productores agropecuarios de la cuenca del río Mendoza a los eventos extremos de agua y clima”; “Vulnerability to Climate Extremes in the Americas”; y en el proyecto AguasScapes del Interamerican Institute for Global Change Research. Su tema de investigación versa sobre discusiones de escenarios futuros en el ordenamiento del territorio de la Provincia de Mendoza. Mail: tommanzur@gmail.com

Enfoque



El abordaje del tiempo y del futuro como objetos sociológicos

- **Emile Durkheim** sentó las bases de la sociología del tiempo a partir de su estudio *Las formas elementales de la vida religiosa* en 1912.
- Gracias a Durkheim la sociología pasa a ser consciente de que **el tiempo no es una precondition del conocimiento, sino una parte integrante del objeto.**
- Al darle el **estatuto de representación**, lo inviste como creación social.



El foco de los trabajos afirmados en esta perspectiva, fue colocado en fundamentalmente en las “métricas” del tiempo, en torno a las cuales se organiza la vida social.

El abordaje del tiempo y del futuro como objetos sociológicos



- **En el siglo XX la reflexión funcionalista** recuperará la noción de tiempo social pero en un manifiesto cambio de enfoque: el interés por las relaciones del presente con el pasado de la tradición francesa, será re-dirigido hacia las **conexiones del presente con el futuro, por parte de la escuela estadounidense.**
- En relación al futuro, el funcionalismo engendró los estudios de expectativas.

Duración esperada socialmente (Merton, 1984).

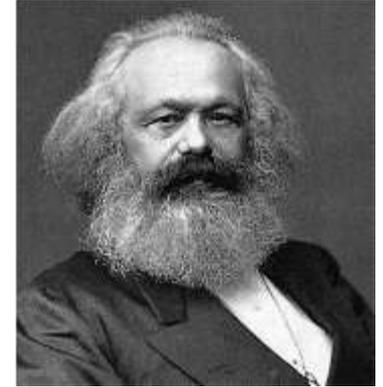
A Merton le interesan por ejemplo las expectativas temporales estereotipadas que rigen diversas clases de relaciones interpersonales y sociales. Hará especial hincapié en las “profecías sociales”, introduciendo el problema de la reflexividad de las percepciones temporales.

Tales “profecías” descubren una especial interacción entre el futuro y el presente, mediante el cual el futuro participa de la definición del presente.

Pero, Merton, Sorokin y sus discípulos funcionalistas, no pudieron franquear una limitación esencial, la vinculación entre tiempo y agencia humana, se les escapaba la dimensión cualitativa del tiempo.



El abordaje del tiempo y del futuro como objetos sociológicos



Por otro lado, la crítica que se esgrimía desde la **tradición marxista** tampoco brindaba una comprensión superadora, a pesar de sus acertadas críticas al funcionalismo, no esgrimía un mejor entendimiento de la temporalidad.

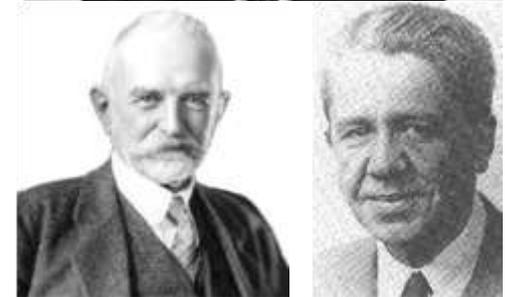
- **Hacia adentro** de los procesos sociales, entendían al **tiempo como un valor de intercambio abstracto**.
- **A nivel macro, el tiempo era equiparado al cambio**, en la dirección de una historia de **matriz hegeliana**, equivalente para todos los modos de producción.
- De este modo, las cuestiones de **tiempo y agencia estaban subsumidas a la explicación del cambio social**, y se mostraban incapaces de analizar críticamente la semántica temporal de sus conceptos estratégicos, tales como “revolución”.

El abordaje del tiempo y del futuro como objetos sociológicos

La **filosofía pragmatista** brindó un valioso atajo para eludir el límite que había encontrado la teoría social del tiempo en manos del funcionalismo.

El ubicar el origen de la temporalidad en el acontecimiento, por parte de los pragmatistas, significará asumir una postura filosófica interesada por **indagar fenomenológicamente el triple presente de la conciencia** en sentido Agustiniano.

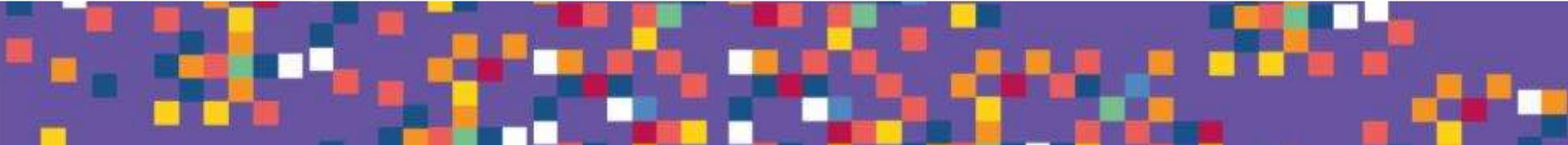
- De ese modo, **Mead** plantea que el tiempo se expone como una abstracción de la sucesión de acontecimientos. En sí mismos, el pasado y el futuro son inaccesibles, su reconstrucción solo es posible a partir de la conciencia presente. En su teoría **el tiempo común es resultado de la aceptación de las expectativas** de los demás actores.
- Por su parte, **Schutz** plantea que **la acción llevada a cabo en el presente, se orienta hacia el futuro y es reflexiva en el pasado**. Por lo que el conocimiento aparece asentado históricamente, y los objetivos e intereses impregnan las acciones, interacciones y comunicaciones.



El abordaje del tiempo y del futuro como objetos sociológicos

Las ciencias sociales, desde Durkheim hasta los años setenta, redujeron el tiempo a la diferencia entre antes y después, dónde la separación entre pasado, presente y futuro sería artificial y ajena a la naturaleza de los hechos, que se ordenarían simplemente de manera sucesiva.

En cambio cuando la sociología comenzó a tomar en cuenta los desarrollos filosóficos de Bergson y Mead, pasando por Husserl, afloraron la multiplicidad temporal, y las semánticas temporales. Permitiendo aspirar a una síntesis entre ser social y tiempo, sin perder de vista las mediciones temporales objeto de los primeros abordajes.



El futuro como riesgo

En las últimas décadas, a partir del notable incremento de la **incertidumbre con respecto a las consecuencias del desarrollo**, el pensamiento sociológico contemporáneo ha coincidido en conceptualizar dicha situación como un elemento característico de una **nueva etapa de la modernidad**, en la cual el futuro es representado bajo una lógica diferente a la de la primer etapa, en la cual estaba preñado de progreso.

Ahora el **futuro** aparece impregnado en una **lógica reflexiva**, que observa las consecuencias buscadas y no buscadas de las decisiones. Donde las controversias, surgen ante la imposibilidad de prever con certeza escenarios futuros, y comprenden disputas tanto entre expertos, como entre expertos y legos.

**De este modo el *riesgo* aparece como expectativa:
una anticipación mental de daños futuros; y por eso
afecta a la percepción del mañana.**



El futuro como riesgo

Recién en las últimas décadas, la teoría sociológica identificará al **riesgo como eje interpretativo de la sociedad contemporánea**, como resultado de la deliberación acerca de los límites que habría alcanzado el modelo histórico de la modernidad, fundado en la sociedad industrial.

Para dicha sociología, es el **proceso “selección social” de los riesgos**, en cada sociedad, cultura, territorio, localidad, grupo social, lo que permite entender que es lo que hace que un grupo determinado accione para colocar una cuestión como objeto de preocupación pública.

Introducir la cuestión del riesgo en el horizonte de expectativas sociales implica inevitablemente trazar escenarios a futuro y definir criterios de “aceptabilidad social” en el largo plazo.



El futuro como riesgo

- Podría pensarse que las políticas relativas a la planificación del desarrollo y a la gestión de los riesgos funcionan como revirtiendo la flecha del tiempo, pues las decisiones se explican, no solo por sus condicionamientos, sino fundamentalmente por el objetivo que se explicita y hacia el cual se tiende.
- De este modo, el futuro como razón de ser del presente se constituye también como uno de los principales motores de la auto-organización.

Enfrentados a contextos de incertidumbre, los actores sociales que podrían verse afectados por las decisiones que se van a tomar, intervienen en la discusión sobre escenarios futuros, prolongando el campo de las decisiones técnicas hacia cuestiones políticas.

Por otra parte, las técnicas de construcción y evaluación de escenarios futuros, así como también las de cálculo probabilístico de riesgo, no han caído en desuso, sino que, por el contrario, son ampliamente utilizadas en los procesos de planificación y constituyen una herramienta “legítima” siempre y cuando no se desaten controversias que las cuestionen.



Poder y Conflicto

La teoría social, y antes la filosofía política, han debatido largamente el lugar del conflicto en la organización social.



En mayor o menor medida, la mirada sociológica entiende al conflicto como un elemento constitutivo ineludible de las relaciones sociales.

Caso de estudio

- **La investigación tiene como objeto el análisis la conflictividad acontecida en torno a la discusión del Plan de Ordenamiento Territorial de la Provincia de Mendoza (PPOT). Entendiendola como una disputa política y distributiva, que discurre sobre la definición y apropiación del territorio.**
- **La propuesta consiste en un acercamiento a las construcciones discursivas que articulan los actores involucrados en la conflictividad, y a la forma en que se estructuran los argumentos que apuntalan las visiones y proyectos territoriales sostenidos por los actores sociales referidos.**



Caso de estudio

La disputa en torno al PPOT, ha vuelto a poner en escena, visiones y argumentos de actores sociales, ya movilizados anteriormente, en lo que podría considerarse una nueva fase del histórico conflicto acerca de la definición, la gestión y el uso del recurso hídrico, y en definitiva del territorio; antes manifestado ante la posible implantación de emprendimientos mineros.



Potencialidad del análisis

- **La relevancia deviene de tratarse de un conflicto manifestado ante la discusión de una herramienta política de planificación territorial. Esto último le otorga la especial característica de enfrentar en discusión proyectos, los cuales expresan diversas territorializaciones que involucran el aspecto económico y el uso del agua.**



Sociedad hídrica

Es que por ser Mendoza una sociedad con déficits hídricos estructurales, la noción de agua también se torna un componente central en los escenarios que se figuran los distintos actores involucrados.

En Mendoza el agua se ha configurado como uno de los centros estructuradores del conflicto público, un eje central en las disputas ambientales, en las que han surgido nuevas formas de participación ciudadana por la defensa de los recursos naturales, entendidos como “bienes comunes”.



Potencialidad del análisis

- Entendemos que la construcción del presente objeto de estudio nos permite interrogar distintos proyectos territoriales enfrentados.
- La presente propuesta plantea que dicho enfrentamiento puede percibirse al enfocarnos en la forma en que, los actores involucrados, movilizan argumentos ante la discusión que ha supuesto la construcción de un plan de ordenamiento territorial para la Provincia.
- En dichos argumentos (por tratarse de una disputa dada en torno a un instrumento de planificación política) son centrales las nociones de desarrollo -o las alternativas a éste- pero en cualquier caso, se trata de definiciones políticas orientadas desde el presente hacia el futuro.



Enfoque

Específicamente, el trabajo busca entender como construcciones discursivas sobre el uso del agua, el desarrollo y sus alternativas, son articuladas en la discusión por el PPOT; indagando en los argumentos que sostienen las discursividades sobre los futuros estados del mundo posibles, deseados y temidos para la provincia -por parte de los colectivos, organizaciones e instituciones imbricadas-.

- **Buscando discernir los futuros posibles y deseados que estos actores anticipan para la provincia, y haciendo foco específicamente en la relación entre las anticipaciones sobre los futuros posibles -que sostienen estos actores- y sus proyectos territoriales; así como también en las demandas que de éstos se desprenden.**



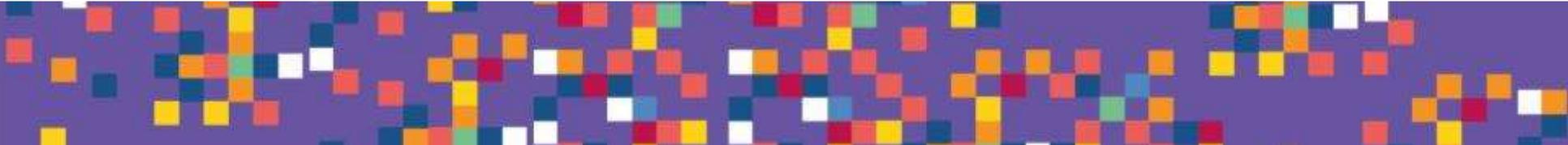
Metodología

A partir del análisis de los discursos de los distintos agentes, intento aproximarnos a la forma en la que se estructuran estas argumentaciones, y al modo en el que operan en la disputa por el territorio provincial.

Si bien no hay ni puede haber certezas sobre el futuro, las anticipaciones no dejan de influir en el modo en que los actores sociales actúan en el presente. En la elección de futuros posibles los recursos son una cuestión altamente política, y la demanda de la expansión de la participación en la toma de decisiones es un fenómeno mundial.

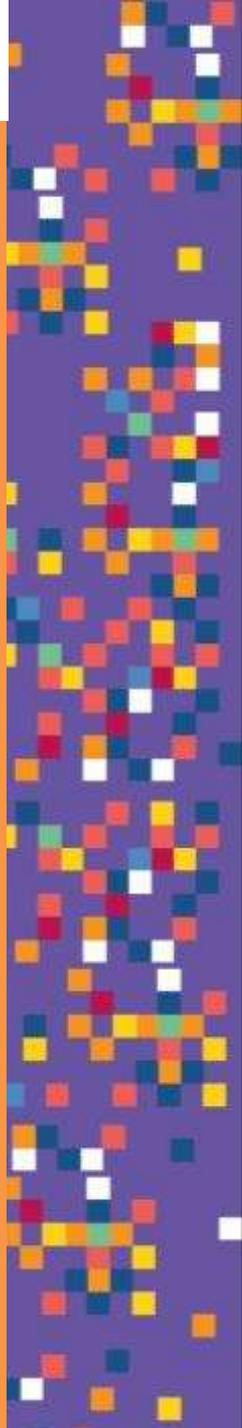


Sin perder de vista que, como señala Wallerstein, los conceptos de tiempo y espacio son variables socialmente construidas que el mundo (y el científico) utiliza para efectuar e interpretar la realidad social, planteamos la necesidad de desarrollar una metodología con la cual coloquemos esas construcciones sociales en el centro de nuestro análisis, sin que éstas sean vistas o utilizadas como fenómenos arbitrarios.



PROSPECTA ARGENTINA 2017

Esta disertación presenta avances de una investigación apoyada y co-financiada por el Proyecto CRN3056 “Innovative Science and Influential Policy Dialogues for Water Security in the Arid Américas” financiado por el Instituto Interamericano para la investigación sobre Cambio Global (U.S. National Science Foundation, Grant GEO-1128040)



3º Congreso Nacional de Prospectiva - Prospecta Argentina 2017

5º Congreso Latinoamericano de Prospectiva y Estudios de futuro
Prospecta América Latina 2017

1º Reunión Anual del Proyecto CYTED
“Confederación Latinoamericana y Caribeña de Redes de Prospectiva”

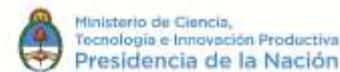
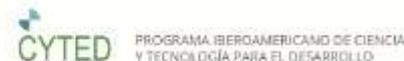
1º Simposio Iberoamericano de la Federación Mundial de Estudios de Futuro (WFSF)

MODELOS ALTERNATIVOS ¿Catástrofe o Nueva Sociedad?

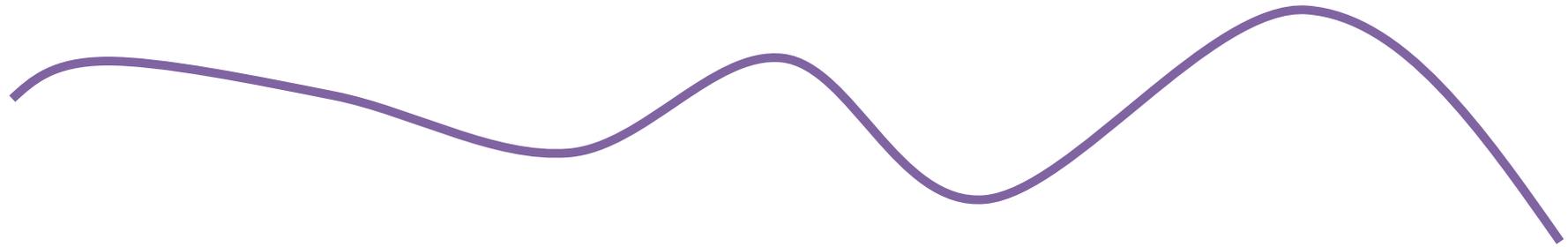
12 y 13 de octubre de 2017

Facultad de Ciencias Económicas de la
Universidad Nacional de Cuyo Mendoza - Argentina

Para informes:
Secretaría de Relaciones Institucionales
4135008 int. (2059)



Línea de Investigación



CONTROVERSIAS SOCIO-TÉCNICAS Y CONSTRUCCIÓN DE ARGUMENTOS. ANÁLISIS DE LA CONFLICTIVIDAD ACERCA DEL PLAN PROVINCIAL DE ORDENAMIENTO TERRITORIAL DE LA PROVINCIA DE MENDOZA.



Preguntas de investigación

Esencialmente nos preguntamos:

- *¿Qué expectativas tienen los actores sociales involucrados en la discusión de la planificación territorial?*
- *¿Qué anticipan, anhelan o temen que ocurra en el futuro?*
- *¿Qué concepciones sostienen sobre el desarrollo (o alternativas a éste)?*
- *¿Cuáles son los proyectos territoriales que sostienen, y cuáles las políticas y demandas que de ellos se derivan?*
- *¿Cuál es la relación entre las anticipaciones que sostienen sobre los posibles futuros con su accionar político?*
- *¿Sobre qué valores, observaciones y presuposiciones se sostienen los argumentos?*
- *¿Qué lugar ocupa el agua en estas construcciones?*
- *¿Qué tecnologías se ponen en juego en las justificaciones de las prácticas efectuadas por los actores enfrentados en el conflicto?*
- *¿Existen conflictos entre disciplinas y saberes identificables entre los argumentos de los distintos actores?*
- *¿Cómo es concebido el CAG y qué lugar ocupan las anticipaciones de expertos climáticos a la hora de plantear políticas orientadas a la planificación del futuro?*

Mapeo de actores sociales involucrados

Criterio de selección:

Quienes se manifestaron en el proceso de elaboración y discusión del PPOT, ya fuere participando en talleres durante todo el proceso, o durante solo una parte del mismo; quienes participaron en la audiencia o la consulta pública; quienes no participaron de esas instancias pero elevaron sus pareceres en manifiestos difundidos en medios de comunicación o en movilizaciones.

Instituciones públicas (14)

- Instituciones Gubernamentales
- Instituciones científicas

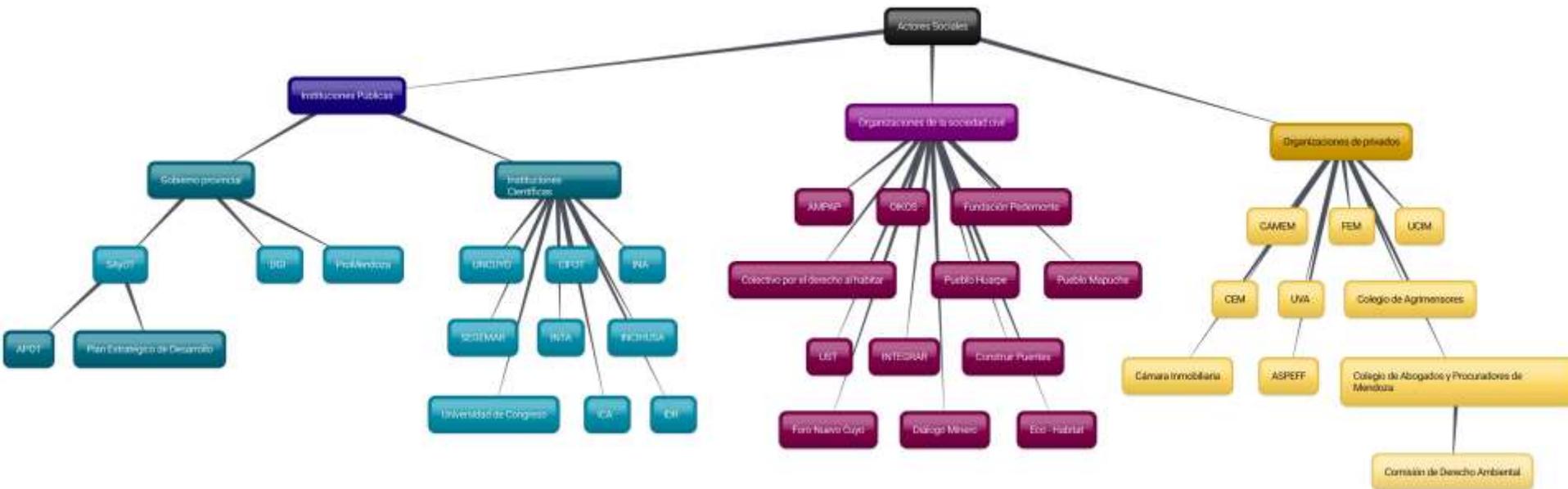
Organizaciones de la sociedad civil (12)

- Comunidades
- Originarias
- Asambleas
- Colectivos
- Uniones
- Organizaciones
- Foros
- Fundaciones

Organizaciones de privados (9)

- Cámaras
- Federaciones
- Uniones
- Consejos
- Asociaciones
- Colegios de profesionales

Mapeo de actores sociales involucrados



Hipótesis

1. Los actores sociales imbricados en la discusión del PPOT contraponen distintos discursos sobre el territorio provincial, en los cuales, las anticipaciones sobre posibles territorialidades futuras (deseadas, temidas, esperadas), ejercen un papel estructurador en el diagnóstico territorial actual y en las propuestas y demandas que éste origina.
2. El agua (y el suelo irrigado) -su apropiación, su gestión y su uso- constituye un elemento estructurante en las discursividades que discurren sobre el futuro, sostenidas por los actores sociales imbricados en la discusión del PPOT.
3. La noción de cambio ambiental global (CAG) –y más específicamente, los escenarios climáticos e hidrológicos proyectados por expertos para la región- es reapropiada hermenéuticamente por los distintos actores y puesta en juego en la construcción de sus anticipaciones territoriales.
4. El riesgo es un componente central en estas construcciones discursivas acerca del futuro del territorio provincial. Éste estructura las demandas y reclamos de los distintos actores, y orienta su accionar político; siendo el agua uno de los principales elementos conceptuales asociados a esta lógica reflexiva.

